



Rapport vedrørende audit på SIMAC den 5. oktober 2009

1.0 Formål

Formålet med audit var at vurdere, om SIMAC afvikler uddannelserne i overensstemmelse med

- formål og mål samt øvrige bestemmelser fastsat for de pågældende uddannelser,
- Søfartsstyrelsens standard for kvalitetsstyring af de maritime uddannelser, og
- øvrige bestemmelser fastsat for maritim uddannelse, herunder bestemmelser for bedømmelse og evaluering.

2.0 Planlægning og forberedelse

Der var ifølge aftale mellem SIMAC og Søfartsstyrelsen (SFS) planlagt audit den 5. oktober 2009.

Bekræftelse og auditprogram blev sendt til SIMAC den 25. september 2009.

Skolen blev anmodet om at fremsende følgende dokumentation til auditorerne:

- Kopi af ledelsens seneste evaluering af kvalitetssystemet
- Status på anbefalinger givet på audit den 25. maj 2009
- Status på akkrediteringsproces (f.eks. en delvist udfyldt akkrediteringsvejledning fra Danmarks Evalueringsinstitut, juni 2009)

Status på anbefalinger og akkrediteringsproces blev tilsendt den 30. september 2009. SIMAC har ikke udarbejdet en ny ledelseevaluering siden auditten i maj 2009.

2.1 Auditorer

Auditteamet bestod af Karabi Bergmann (lead auditor) og Sune Rahn (observatør).

3.0 Udførelse

3.1 Auditprogrammet

Det fremsendte udkast til program blev drøftet på det indledende møde (vedlagt som bilag 1).

3.2 Udestående fra sidste audit

De korrigerende handlinger i forbindelse med følgende afvigelsesrapporter blev verificeret som udført under audit, og nogle af rapporterne blev efterfølgende lukket:

Nr.	Afvigelse	Reference	Tidsramme
01	SIMAC's kvalitetssystem er ikke tilstrækkeligt implementeret i organisationen således, at man	SFS' standard for Kvalitetsstyring pkt. 5.1	31. december 2009

	kan sikre uddannelsens formål og mål er opfyldt.		
02	Semesterplanlægningen er utilstrækkelig. Der er flere eksempler på dobbeltbooking samt aflysning af timer.	SFS' standard for Kvalitetsstyring pkt. 2.2 Bekendtgørelser om skibsofficers- og maskinmesteruddannelse n.	Lukket
03	Kvalitets- og sikkerhedsprocedurer vedrørende 1. semester (STCW VI/2, søsikkerhed osv.) er ikke implementeret gennem SIMAC's kvalitetssystem.	SFS' standard for Kvalitetsstyring pkt. 5.1	Lukket
04	Det kan ikke verificeres, at kravene i STCW konventionens reglement VI/2 er opfyldt.	SFS' standard for Kvalitetsstyring pkt. 2.2 Bekendtgørelser om skibsofficers- og maskinmesteruddannelse n.	Lukket
05	I en række tilfælde har undervisningsplanerne ikke været udarbejdet og/eller godkendt ved semesterstart.	SFS' standard for Kvalitetsstyring pkt. 2.2 Bekendtgørelser om skibsofficers- og maskinmesteruddannelse n.	Lukket pr. 1. august 2009, hvor alle undervisningsplaner er blevet udarbejdet og godkendt

Ad 1: Der arbejdes fortsat på at styrke implementeringen af SIMAC's kvalitetssystem inden for den fastsatte tidsramme. Afvigelsen blev der for ikke lukket.

Ad 2: SIMAC fremsendte den 30. september 2009 materiale, der viser, at dobbeltbooking er undgået i dette semester, og at der arbejdes på et årshjul til at sikre semesterplanlægningen. Afvigelsen blev på den baggrund lukket under audit.

Ad 3-4: SIMAC fremsendte materiale den 26. august 2009. Afvigelsen blev lukket under audit.

Ad 5: Det blev bekræftet under audit, at undervisningsplaner var klar ved semesterstart i august 2009, og det blev oplyst, at de studerende på et dialogmøde havde bekræftet, at der ikke var problemer ved denne semesterstart.

Status på anbefalinger

Status og opfølgning er skrevet med kursiv.

1. SIMAC skal kvalitetssikre brugen af tutorer (procedurebeskrives).
Der er udarbejdet en ny procesbeskrivelse for "Udvælgelse og brug af tutorer" (nr. 2153). Desuden findes løsningen i undervisernes briefing af tutorer, som der har været øget fokus på.
2. Der bør skabes øget klarhed om kravene til evaluering af korte kursusforløb.
Procesbeskrivelse nr. 2150 "Studerendes evaluering af undervisningsforløb" er blevet udarbejdet, der også skaber klarhed over evaluering af forløb på under 2 uger.
3. Overvej mere simulatortræning i maskinrumssimulatoren.
Det er aftalt med Mette Bennedsen, leder af simulatorteamet, at det bliver et tema på et af de kommende lærermøder. Datoen er p.t. åben – der er indkaldt til en møderække, men de enkelte temaer er endnu ikke lagt fast.
4. SIMAC skal auditere aktiviteterne på Frederikshøjen (1. semester af skibsofficersuddannelsen) snarest muligt efter sommerferien 2009.

Der er i september 2009 indkaldt til et møde blandt alle interne auditorer og kvalitetskoordinatoren for at finde et tidspunkt, som hidtil ikke har været muligt pga. undervisnings- og rejseaktivitet.

4.0 Auditorernes observationer og konklusioner

Nedenfor er anført auditorernes observationer. Punkt 1-13 i kvalitetsstyringsstandarden blev ikke auditeret, da denne audit særligt var koncentreret om den kommende akkreditering af maskinmester- og skibsofficersuddannelserne i 2010 og de særlige fokusområder for audit i 2009.

Observationerne i afsnit 4.2 refererer til Søfartsstyrelsens "Standard for kvalitetsstyring af de maritime uddannelser, version 4, af 1. august 2006", bilag 1, punkt 14.

4.1 Akkreditering

Akkrediteringsprocessen

SIMAC har kortlagt processen i et GANT-diagram, og afholdt et opstartmøde for underviserne den 13. august 2009. Den største udfordring p.t. er involvering af underviserne, som gerne skal kunne se formålet med akkrediteringen (og ikke som en ordre, der kommer 'oppefra'). Ledelsen har forsøgt at involvere de faglige teams, men det har ikke fungeret tilfredsstillende. Kriterierne er blevet lagt på intranettet med det formål at skabe debat blandt underviserne, men der er endnu ikke så meget gang i debatten. SIMAC overvejer, om de studerende også skal kunne deltage i debatten.

Udfyldelse af de tre selvevalueringsrapporter afspejler, at SIMAC ikke er nået så langt med dokumentation og redegørelse. SIMAC har påbegyndt rapporten for juniorofficersuddannelsen, men ansvar for redegørelse af de enkelte kriterier er ikke fordelt endnu.

Institutionen har nedsat et lokalt ekspertpanel bestående af erfarne lektorer, der skal fungere som faglige tovholdere.

Derudover er der blandt underviserne begrænset indsigt i akkrediteringsprocessen, som blev præsenteret for underviserne på fællesmødet i august. Det vil sige, at processen lige er gået i gang for undervisernes vedkommende, mens den ikke er dyrket i forhold til de studerende, som ikke viste kendskab til akkrediteringen under audit (se anbefaling nr. 1).

Forskningsviden

At en del af underviserne er ved at tage en masteruddannelse, er det bedste eksempel på, at ny forskningsviden tilkommer udbuddet. Derudover er det op til den enkelte underviser at tilegne sig ny forskningsviden, fx holder nogle af underviserne tidsskriftet "Vejret", er tilmeldt faglige nyhedsbreve og nogle er medlem af Skibsteknisk Selskab.

Dog mangler der et strategisk fokus på inddragelse af forskningsviden i undervisningen og en mere formaliseret videnudveksling mellem underviserne (se anbefaling nr. 2).

Mål for læringsudbytte

Arbejdet med at udarbejde beskrivelser for de enkelte fag blev præsenteret for underviserne på mødet den 13. august 2009. Planen er, at mål for læringsudbytte efterhånden tilpasses kvalifikationsrammens systematik etc. Begreberne er tænkt ind fx i forbindelse med introduktion til den nye karakterskala, men sammenhængen er ikke blevet dyrket i studieplanerne, hvilket

betyder, at der ikke bruges samme ordlyd som i kvalifikationsrammen (fx bruger SIMAC termene "Formål" og "Mål").

De studerende ved, at målene for læringsudbytte findes beskrevet i studieplanerne/undervisningsplanerne, og de bliver desuden gennemgået, når et nyt fag påbegyndes.

I forhold til vurdering af mål for læringsudbytte, så findes eksamensformerne beskrevet i studieordningen. Dog mener underviserne, at formerne diskuteres for lidt. De studerende er enige, og giver desuden udtryk for, at de synes, at eksamensformerne er for traditionelle, og at det kan være for nemt at bestå fx case-baserede eksamener (se anbefaling nr. 3).

Praktik og kvalitetssikring heraf

SIMAC forbereder, ifølge ledelsen, de studerende på selvstændigt at varetage deres læreproces. Forløbet, inden de studerende sendes ud i praktik, foregår systematisk ved, at der bliver holdt et møde om uddannelsesbogen. Den enkelte studerende tilknyttes en praktikvejleder, men under praktikken er der ikke meget kontakt. De fleste problemer under praktikken løses på praktikstedet. Evaluering og de-briefing af praktikken foregår mindre systematisk, ligesom inddragelse af erfaringer gjort under praktikken i undervisningen er vanskelig pga. praktikkens tidsmæssige placering sidst i uddannelsen. Dog indgår praktikken ofte i bachelorprojekter.

Underviserne mener, at bachelorpraktikken er en stor gevinst, idet det forbereder dem på det kommende arbejdsliv.

De studerende mener, at de lærer meget under praktikken, og at det er godt at få "sat billeder på teorien", og det letter forståelsen. Desuden giver forskelle mellem maskinmesterpraktiksteder forskellige muligheder for at skabe sammenhæng. Praktikvejledningen er begrænset af fysiske afstande.

Akkrediteringskriterierne vedrørende praktik lægger op til tæt sammenhæng mellem uddannelsernes praktikdele og den teoretiske del af undervisningen. Den tidsmæssige placering af nogle praktikperioder gør det dog vanskeligt at sikre denne sammenhæng. Samtidig er der under audit ikke observeret ønsker om en øget sammenhæng. Det er derfor uklart for auditorerne, om modsætningen mellem krav om sammenhæng og et manglende ønske om mere sammenhæng vil føre til vanskeligheder i forbindelse med akkrediteringen.

Internationalisering og kvalitetssikring heraf

De internationaliseringsaktiviteter, der har været indtil nu, er besøg af kinesiske gæsteundervisere samt indiske og japanske studerende. SIMACs studerende kommer kun i begrænset omfang på udenlandske institutioner undervejs i uddannelsen, fx har studerende studeret i Flensburg. Enkelte studerende har vist interesse for at komme ud, fx til Indien. Udfordringen i at få studerende til at læse i udlandet ligger i indholdet af modulerne og i udenlandske institutioners sejltdskrav.

Ifølge underviserne har de studerende et begrænset fokus på at studere i udlandet, måske fordi mulighederne anses for begrænsede, og fordi de kommer ud i verden under praktikken. Omvendt er der blandt de studerende ønske om at skrive opgaver på engelsk, men dette er p.t. ikke en mulighed.

SIMAC arbejder med internationalisering, men der har hidtil været begrænset udveksling af studerende. Internationalisering er heller ikke et krav i forhold til akkrediteringen. Det antages, at mange studerendes behov for at komme til udlandet under studiet opfyldes via praktikken. Men i forhold til akkrediteringens internationaliseringskriterier kan det blive en udfordring.

Gennemførelse

SIMAC sikrer en høj gennemførelse ved at give de studerende kvalificeret studievejledning, nedsætte studiegrupper og ved at bruge tutorer. Der har desuden været oprettet en Tutorcafé, som en hjælp og der har været oprettet et 'turbohold' til et hold dumpede studerende.

Desuden foretages frafaldsanalyse via spørgeskemaer, så udviklingen kan følges. Men generelt er der et lavt frafald i forhold til tilsvarende uddannelser.

Underviserkompetencer

SIMAC har skabt sig et overblik over underviserkompetencerne ved at udarbejde en uddannelses- og kvalifikationsoversigt over underviserne samt en plan for opkvalificering af underviserne. Regnearkene bruges til intern styring.

De studerende er tilfredse med undervisernes faglige niveau, som de seneste par år er væsentligt forbedret. De mener dog, at der er stor udskiftning blandt underviserne, og at store klasser gør, at det er vanskeligt at få hjælp fra underviserne.

4.2 Sikkerhed og arbejdsmiljø

I forhold til arbejdsmiljøet blev udsagningsanlægget i værkstedet færdiggjort i februar 2009.

Arbejdstilsynet har kontaktet SIMAC om det fysiske arbejdsmiljø, og en certificeret rådgiver har besøgt dem, og der er blevet foretaget forskellige målinger af det fysiske miljø.

Hvad angår det psykiske arbejdsmiljø, har Arbejdstilsynet været på besøg i september 2009 og talt med medarbejderne og mellemlederne. På denne baggrund skal der udarbejdes en handlingsplan for nedsættelse af personalefravær.

4.3 Fokusområder

1. Klima og miljøvenlighed

SIMAC er involveret i en del aktiviteter, der omhandler energieffektiv drift og miljøvenlighed. Institutionen er partner i "Green Ship" og deltager i projekt "Grønt skib". En del bachelorprojekter vedrører energieffektivitet, og en underviser deltager i et konkret samarbejde med A.P. Møllers Performanceafdeling.

2. Fastholdelse

Se afsnit 4.1 under punktet "Gennemførelse".

5.0 Afvigelsesrapporter og anbefalinger

Der blev ikke givet nogle afvigelser ved audit.

Følgende anbefalinger blev givet:

1) SIMAC bør intensivere arbejdet med akkrediteringen i hele organisationen, da kendskabet til processen blandt underviserne er begrænset, og da de studerende ikke havde kendskab til processen.


2) SIMAC bør styrke arbejdet med at inddrage ny forskningsviden inden for de forskellige fagområder.

3) SIMAC bør sikre sig, at eksamensformerne samlet set er velegnede til at vurdere, om de studerende har nået målene for læringsudbytte.

Uddannelsesinstitutionen er velkommen til at kontakte Søfartsstyrelsen for yderligere information.

Søfartsstyrelsen, den 26. oktober 2009

Karabi Bergmann



Sune Rahn



BILAG TIL RAPPORTEN:

Bilag 1 Auditprogram.

Bilag 1: Auditprogram

Auditering af akkrediteringsproces på SIMAC den 5. oktober 2009

Tid:	Aktivitet:	Deltagere:
10.00 – 10.45	Indledende møde <ul style="list-style-type: none">• Auditprogram• Formål med audit• Evaluering af audit• anbefalinger/afvigelser fra sidst• Ledelsens evaluering• Rundvisning	Ledelsen Kvalitetskoordinator Auditteam
10.45 – 11.45	Møde med ledelsen og kvalitetskoordinatoren <ul style="list-style-type: none">• Arbejdsmiljø (udsagningsanlæg i værksted, psykisk arb.miljø)• Energieffektiv drift	Ledelsen Kvalitetskoordinator Auditteam
	<ul style="list-style-type: none">• Fastholdelsen på udd.• Status på akkrediteringsproces• Underviserkompetencer• Internationalisering – tilrettelæggelse og kvalitetssikring• Praktik – tilrettelæggelse, gennemførelse og kvalitetssikring• Forskningsviden• Læringsudbytte – mål og vurdering	
11.45 – 12.30	Frokost	
12.30 – 13.30	Fokusgruppeinterview med 3-5 undervisere <ul style="list-style-type: none">• Læringsudbytte – opstillede mål og vurdering• Internationalisering - gennemførelse og kvalitetssikring• Praktik – gennemførelse og kvalitetssikring• Forskningsviden	Undervisersteam Auditteam
13.45 – 14.45	Fokusgruppeinterview med 3-5 studerende	Studerende

	<ul style="list-style-type: none"> • Underviserkompetencer – faglighed i forhold til teori og praksis • Forskningsviden • Fastholdelsen på uddannelsen • Læringsudbytte – mål og vurdering • Praktik – gennemførelse og kvalitetssikring • Internationalisering – gennemførelse og kvalitetssikring 	
14.45 – 15.30	Intern evaluering i auditteam	Auditteam
15.30 – 16.00	Afsluttende møde <ul style="list-style-type: none"> • Evaluering af audit • Anbefalinger 	Ledelsen Kvalitetskoordinator Auditteam

NB: De dele, af de tre interviews, der omhandler akkrediteringen, er markeret med blå baggrund.